



دادگستري كل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140568390006197706
تاریخ تنظیم : 1405/04/17
شماره پرونده : 140268920006063490
شماره بایگانی شعبه : 0300762

شعبه 1 دادگاه تجدیدنظر استان تهران
دادنامه

پرونده کلاسه 140268920006063490 شعبه 1 دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره 140568390006197706

تجدیدنظرخواه: آقای کامران غضنفری فرزند مهدی

تجدیدنظرخوانده: آقای حسن روحانی فرزند اسداله

تجدیدنظرخواسته : نسبت به دادنامه شماره 14036839001274277 تاریخ 1403/08/22 شعبه 1067 دادگاه محترم کیفری 2 مجتمع قضایی شهید قدوسی

به نام خدا

به تاریخ 1405/04/09 در وقت فوق العاده جلسه شعبه 1 دادگاه تجدید نظر استان تهران به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است. پرونده کلاسه فوق تحت نظر است. در این پرونده مختصراً وکلای شاکی حسب شکوائیه تقدیمی و اظهارات خود به شرح منعکس در پرونده بیان نموده اند: متهم در سال 1402 براساس محتویات فیلمی که در فضای مجازی منتشر شده است با بیان مطالب خلاف واقع همچون آن که [حسن روحانی جاسوس MI6] و (آقای حسن روحانی تابعیت انگلیسی دارد و ایشان با پنهان نمودن تابعیت انگلیسی خود از مردم و نظام در انتخابات شرکت کرده و ایشون سائر شرایط کاندیدا توری را فاقد هستند مانند تقوا و عدالت و...).... صحبت های صورت گرفته از ناحیه متهم در جمع خصوصی نبوده بلکه مخاطب آن مردم می باشند مطالب مورد شکایت و فیلم حاوی عناوین موضوع شکایت از سایت خود متهم تحصیل شده که با آدرس سایت نامبرده در شکوائیه ذکر شده است. بیان خود آقای کریمی قدوسی در صورت ارائه از ناحیه وی نیز علاوه بر اینکه قابلیت استناد را نداشته خود دارای عناوین جزایی می باشد.... هرچند رفتار متهم مشمول عناوین مختلف جزایی می باشد مشمول عنوان تکرار جرم نیز می باشد که سابقاً تحت همین عناوین رسیدگی و حکم قطعی صادر گردیده است. و نیز نشر اکاذیب موضوع ماده 18 قانون جرایم رایانه ای و تبلیغ علیه نظام نسبت به متهم اعلام شکایت شده که در دادسرا نسبت به آنها تصمیم قانونی اتخاذ نشده است با توجه به مراتب مذکور و شخصیت شاکی درخواست مجازات پیشگیرانه را دارم... در مقابل متهم دفاعاً اظهار داشت اتهام وارده را قبول ندارم محتوای سی دی صحبت هایی است که من در یک جمع خصوصی برای مجلس خبرگان در راستای رد صلاحیت شاکی اعلام کردم و کیفیت تحصیل سی دی و نشر آن از ناحیه شاکی غیر مشخص است و در آن جمع اعلام کردم که شاکی صلاحیت برای حضور در مجلس خبرگان را ندارد و در آن مجلس اعلام کردم که بنا بر اظهار برخی از اعضای کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای اسلامی با سرویس ام آی سیکس ارتباط دارد و بنابر گزارش کمیته تحقیق مسئولین دو تابعیتی که در تابستان 1397 در مجلس شورای اسلامی ارائه شد آقای روحانی دارای تابعیت انگلیسی بوده موارد اعلامی از ناحیه من بر گرفته از گزارش کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای اسلامی بوده که از طریق آقای کریمی قدوسی (نماینده مجلس و عضو کمیسیون) بوده و دلیل صحت ادعای من رد صلاحیت صورت گرفته از ناحیه شورای نگهبان می باشد. ... مطالب مورد ادعای وکیل شاکی مبنی بر اخذ از سایت اینجانب بر خلاف واقع بوده و مخاطب من صرفاً هیات رئیسه خبرگان بوده و در خواست مستند سازی مدارک مورد ادعای شاکی را از طریق پلیس فتا را دارم.

شعبه 1067 دادگاه محترم کیفری 2 مجتمع قضایی شهید قدوسی طی دادنامه ی شماره دادنامه شماره 14036839001274277 تاریخ

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140568390006197706
تاریخ تنظیم : 1405/04/17
شماره پرونده : 140268920006063490
شماره بایگانی شعبه : 0300762

شعبه 1 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

1403/08/22 درباره اتهام حکم به محکومیت حبس و جزای نقدی با قابلیت اجرای مجازات اشد صادر کرده است.

پس از ابلاغ دادنامه به اصحاب پرونده، وکیل متهم در مهلت مقرر نسبت به آن تجدید نظر خواهی نموده و پرونده برای رسیدگی به این دادگاه ارجاع شده است. اینک هیات قضایی دادگاه با توجه به مجموع محتویات پرونده و اوراق متشکله، ختم رسیدگی را اعلام و پس از جریان مشاوره، با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید:

رای دادگاه

در خصوص تجدید نظر خواهی متهم آقای کامران غضنفری فرزند مهدی [REDACTED] نسبت به دادنامه شماره 14036839001274277 تاریخ 1403/08/22 شعبه 1067 دادگاه محترم کیفری 2 مجتمع قضایی شهید قدوسی که طی آن متهم تجدید نظر خواه به اتهام توهین، نشر اکاذیب رایانه ای و افتراء موضوع شکایت: آقای حسن روحانی [REDACTED] با این استدلال «... با التفات به مراتب مذکور و کیفر خواست صادره از دادسرا به شماره 140268430001218101 و دلایل منعکس در پرونده از جمله شکایت شاکی به شرح اعلامی و ملاحظه فیلم تولید شده از ناحیه متهم و انتشار آن در فضای رایانه ای از جمله در تارنمای متعلق به خود متهم به اسم «راز قطعنامه» که در این فیلم متهم مواردی را شامل جاسوسی، ارتباط با سرویس های کشور های خارجی، افساد فی الارض، داشتن تابعیت انگلیسی، نداشتن تقوا و غیره به شاکی منتسب که در هیچ کدام از مراجع رسمی و قانونی به اثبات نرسیده است و نظر به اینکه اولاً متهم با انتساب عناوین مجرمانه موصوف و انتشار آن در فضای مجازی در سایت منتسب به خود بر خلاف مبانی و اندیشه های متعالی انسانی که منبعث از آیات قرانی و روایات صادره از ناحیه معصومین سلام الله علیه اجمیعین است اقدام نموده است ثانیاً بیان و انتشار مطالب معنونه از ناحیه متهم که هیچ گونه جایگاه رسمی در خصوص اظهار نظر در حوزه صلاحیت افراد برای تصدی امور اجتماعی و سیاسی را ندارد ناشی از تعدد در انتساب بزه های موصوف را دارد ثالثاً بیان مطالب خلاف واقع و اثبات نشده در خصوص عامه مردم علی الخصوص افرادی که برای تصدی سمت های مهم اجتماعی و سیاسی دارای صلاحیت از مراجع رسمی و قانونی کشور بوده اند بر خلاف مبانی فقهی و دکترین حقوقی و اخلاقی و نظریه های بنیانگذار نظام مقدس انقلاب اسلامی حضرت امام و مقام عظمای ولایت می باشد که حفظ کرامت انسانی و عمل به شریعت و اسلام ناب محمدی جوهره اندیشه تمامی اهل فکر و خرد بوده و مخدوش نمودن چهره افراد و شاخصین جامعه و صاحبان فکر و اندیشه بر خلاف مبانی اسلام و منویات مقام معظم رهبری حفظه الله می باشد رابعاً متهم با تخطی از اصول مسلم اسلامی و مبانی حقوقی و موازین قانونی و اصرار بر موضوع مجرمانه علی رغم محکومیت سابق و توجیه رفتار خلاف واقع خود که مبین انگیزه درونی و سوء نیت خود برای افعال مجرمانه را داشته و دفاعیات بلا وجه مشار الیه و وکیل وی به شرح لایحه دفاعیه و پاسخ آن وفق لایحه وکلای شاکی مندرج در پرونده جملگی حاکی از انتساب بزه های اعلامی به متهم بوده لذا با استیذان از ماده 280 قانون آئین دادرسی کیفری و انطباق رفتار صورت گرفته از ناحیه متهم با عناوین اعلامی بزه های انتسابی را در سال 1402 محرز و مسلم دانسته و مستنداً به مواد 697 و 608 قانون مجازات اسلامی مصوب 1375 و 746 مجازات اسلامی مصوب 1388 (بخش جرائم رایانه ای و مواد 1 و 2 و 13 و 14 و 18 و 19 و 134 قانون مجازات اسلامی مصوب و 1392 و 746 قانون مجازات اسلامی بخش جرائم رایانه ای مصوب 1388 و مواد 1 و 2 و 11 و 12 و 134 قانون کاهش مجازات های حبس تعزیری و تصویب نامه هیات وزیران سال 1403 و با رعایت قواعد تعدد جرم و لحاظ گستره نقض مقررات و قوانین و آثار زیانبار ناشی از آن حکم بر محکومیت متهم بابت هر کدام از اهانت و افتراء به پرداخت پانصد میلیون و یک ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت و بابت نشر اکاذیب رایانه ای به سیزده ماه و شانزده روز حبس تعزیری....» با قابلیت اجرای مجازات اشد صادر کرده است. هیات قضایی دادگاه از عطف توجه به مجموع محتویات پرونده و مذاقه در مندرجات اوراق آن، نظر به اینکه بر خلاف مدافعات وکیل تجدید نظر خواه دادنامه های سابق الصادر شماره 9909970230800696 – 1399/08/28 شعبه 1060 دادگاه محترم کیفری 2 تهران و 14006839001009210 – 1400/07/21 شعبه 69 دادگاه محترم تجدیدنظر استان تهران بواسطه رفتار مجرمانه قبلی متهم بوده که منتهی به محکومیت قطعی او شده است و اساساً بواسطه عدم وحدت در عمل مجرمانه مشمول اعتبار امر مختومه نمی باشد مضاف

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140568390006197706
تاریخ تنظیم : 1405/04/17
شماره پرونده : 140268920006063490
شماره بایگانی شعبه : 0300762

شعبه 1 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

بر آن متهم تجدید نظر خواه و وکیل مدافع او علیرغم ادعای شمول مرور زمان تعقیب جرایم قابل گذشت، تاریخ علم و اطلاع شاکی از رفتار مذکور که مبدأ مرور زمان است را اثبات و اعلام نکرده اند و این در حالی است که زمان ارتکاب رفتار مجرمانه بنا بر مستندات و اعلام شاکی در سال 1402 بوده است علاوه بر آن تمامی سخنان مشتکی عنه قبل از نمایندگی وی صورت گرفته و شکایت از وی نیز قبل از دوره نمایندگی وی بوده و هیچ يك از مطالب مورد اتهام در زمان نمایندگی و در راستای وظایف نمایندگی ایراد نشده است لهذا بنابجهاست گفته شده و نظر به اینکه از ناحیه تجدید نظر خواه ایراد و یا اعتراض موثر و مدلی که موجبات نقض رای تجدید نظر خواسته را فراهم آورد، ارائه نشده و تجدید نظر خواهی بعمل آمده با هیچ یک از شقوق ماده 434 از قانون آیین دادرسی کیفری منطبق نمی باشد و دادنامه معترض عنه نیز با توجه به سوابق سوء متهم از حیث رعایت تشریفات دادرسی و اصول استنباط و نتیجه گیری و تعیین مجازات با رعایت حقوق ماهوی موافق قانون و رویه قضایی صادر شده است، ضمن رد تجدید نظر خواهی متهم، به استناد بند الف از ماده 455 از همان قانون رای تجدید نظر خواسته را عیناً تایید و استوار می نماید. این رای قطعی است.

مستشاران شعبه اول دادگاه تجدیدنظر استان تهران

محمد کوه گرد

سیدحسین حسینی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)